

## PLANTILLA DE EVALUACIÓN PARA EL RESUMEN DEL TRABAJO

ASIGNATURA: Investigación Educativa: Planificación del diseño

V NIVEL "A" TAREA No. 1

FECHA: viernes 15 de OCTUBRE del 2021

TEMAS:

1. YEMENY ESTHER CASTRO MUGUERZA (Líder)
2. ALLISSON ADRIANA ACOSTA ALONZO
3. SHEYLA NOEMI BRAVO CEDEÑO
4. ANA GABRIELA BRIONES LUCAS
5. MAOLY GABRIELA CEDEÑO MARCILLO

Indicadores del RESUMEN	E-1				
PORTADA-PRESENTACIÓN (Formato o estilos estructurales) Página 1	1	2	3	4	5
<b>1. Presenta y Contiene;</b> - Entrega de trabajo a tiempo junto al informe de equipo - Todos los indicadores solicitados por el docente; desde la portada hasta las conclusiones; estilo del escrito, según normas APA: (fuente relacionada a Arial, tamaño 12; espacio interlineado de 1, 5; márgenes 2,5 cm los cuatros lados, separación de párrafos - Aplicación de reglas gramaticales y de acentuación.	<b>8</b>				
<b>A. INTRODUCCIÓN</b>					
<b>2. Cumple con:</b> <b>ASPECTOS GENERALES DEL TEMA (Diagnóstico):</b> - Inicia comentando sobre los temas (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Realiza una breve reseña del tema (Antecedentes o estudios realizados) Cita autor (dos) y parafrasea (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Menciona el objetivo del tema con sus propias palabras - Justifica el trabajo de Proyecto de investigación y diagnóstico. (Es decir ¿A quiénes beneficiar?; ¿Por qué es importante? ¿En dónde está la originalidad? Y ¿Por qué es factible? el trabajo diagnóstico - IDENTIFICA EL PROBLEMA determinando un tema (objeto de estudio) - El desarrollo social en los niños de 4 a 5 años.	<b>8</b>				
<b>B. DESARROLLO O CUERPO DEL RESUMEN</b>					
<b>3. DIAGNOSTICO DESDE LO TEÓRICO.</b> Asume estudios realizados, (mínimo 3) y parafrasea las citas bibliográficas. APA	<b>8</b>				
<b>4. DIAGNOSTICO DESDE LO PRÁCTICO; ACTORES</b>	<b>9</b>				
<b>5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS. CAUSAS-EFECTOS=INSUFICIENCIAS</b>	<b>8</b>				
<b>6. PROBLEMA IDENTIFICADO</b> en su totalidad (Objeto, campo y hecho)	<b>8</b>				
<b>7. DECLARA EL TEMA-PROBLEMA</b> como propuesta de proyecto educativo pertinente en el marco de la profesión (Objeto, campo y contextos)	<b>9</b>				
<b>C. CONCLUSIONES</b>					
<b>8. Realiza: Se complementa de lo anterior</b> - Recapitulación de las principales ideas expuestas - Responde al objetivo - Manifiesta lo que aprendió del tema - Invita a la reflexión. - Sugiere alternativas de solución y estudio en referencia al tema.	<b>9</b> <b>11</b>				
<b>9-10. Participación en clases</b> (Mínimo 1 participación, sobre los temas de la TAREA solicitada)	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>Escala cuantitativa / equivalencia cualitativa</b> REGLAMENTO INTERNO DE RÉGIMEN ACADÉMICO DE LA ULEAM, aprobado por el Órgano Colegiado Superior en Segunda Sesión Extraordinaria, efectuada el 28 de febrero de 2020, mediante Resolución OCS-SE-002-No.013-2020. CAPITULO II. Organización y desarrollo del proceso de evaluación. Art. 112.- Equivalencias de las escalas de evaluación del aprendizaje. Página 37 de 70	<b>Suma Total de 1 a 10. Equivalencia cuantitativa</b>				
	<b>8.7</b>	<b>6</b>	<b>8.7</b>	<b>6</b>	<b>8.9</b>
	<b>Sugerencia del Líder</b>				
	<b>9.5</b>	<b>5.49</b>	<b>9.5</b>	<b>5.43</b>	<b>9.5</b>
De 9.5 a 10 De 19 a 20 E=Excelente	De 8.5 a 9.49 De 17 a 18.99 MB=Muy Bueno	De 7.5 a 8.49 De 15 a 16.99 B=Bueno	De 7 a 7.49 De 14 a 14.99 R=Regular:	Menos de 7 Menos de 14 D=Deficiente	

**Gráfico 12.** Plantilla de evaluación aplicable para el resumen del trabajo. Elaboración propia

NOTA. Muy bien el informe.

(f) Dr. José Javier Barcia Menéndez, PhD. (Docente)

(f) Estudiante

## PLANTILLA DE EVALUACIÓN PARA EL RESUMEN DEL TRABAJO

ASIGNATURA: Investigación Educativa: Planificación del diseño

V NIVEL "A" TAREA No. 1

FECHA: viernes 15 de OCTUBRE del 2021

TEMAS:

1. MOLINA MEDRANDA, ANGIE STEFANIA (LÍDER)
2. DE MERA FLORES, JAHAIRA ELIZABETH.
3. GUADAMUD SANCHEZ, NOEMI ODALYS.
4. INTRIAGO PÁRRAGA, CINTHYA VANESSA.
5. LOPEZ IMBAQUINGO, BLANCA AZUCENA.

Indicadores del RESUMEN	E-2				
PORTADA-PRESENTACIÓN (Formato o estilos estructurales) Página 1	1	2	3	4	5
<b>1. Presenta y Contiene;</b> - Entrega de trabajo a tiempo junto al informe de equipo - Todos los indicadores solicitados por el docente; desde la portada hasta las conclusiones; estilo del escrito, según normas APA: (fuente relacionada a Arial, tamaño 12; espacio interlineado de 1, 5; márgenes 2,5 cm los cuatros lados. separación de párrafos - Aplicación de reglas gramaticales y de acentuación.	7				
<b>INTRODUCCIÓN</b>					
<b>2. Cumple con:</b> <b>ASPECTOS GENERALES DEL TEMA (Diagnóstico):</b> - Inicia comentando sobre los temas (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Realiza una breve reseña del tema (Antecedentes o estudios realizados) Cita autor (dos) y parafrasea (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Menciona el objetivo del tema con sus propias palabras - Justifica el trabajo de Proyecto de investigación y diagnóstico. (Es decir ¿A quiénes beneficiar?; ¿Por qué es importante? ¿En dónde está la originalidad? Y ¿Por qué es factible? el trabajo diagnóstico - IDENTIFICA EL PROBLEMA determinando un tema (objeto de estudio) <b>Actividades lógicas matemáticas</b>	6				
<b>DESARROLLO O CUERPO DEL RESUMEN</b>					
<b>3. DIAGNOSTICO DESDE LO TEÓRICO.</b> Asume estudios realizados, (mínimo 3) y parafrasea las citas bibliográficas.	7				
<b>4. DIAGNOSTICO DESDE LO PRÁCTICO; ACTORES</b>	5				
<b>5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS. CAUSAS-EFECTOS=INSUFICIENCIAS</b>	6				
<b>6. IDENTIFICA EL PROBLEMA</b> en su totalidad (Objeto, campo y hecho) <b>Incoherencia</b>	7				
<b>7. DECLARA EL TEMA-PROBLEMA</b> como propuesta de proyecto educativo pertinente en el marco de la profesión (Objeto, campo y contextos)	8				
<b>CONCLUSIONES</b>					
<b>8. Realiza: Se complementa de lo anterior</b> - Recapitulación de las principales ideas expuestas - Responde al objetivo - Manifiesta lo que aprendió del tema - Invita a la reflexión. - Sugiere alternativas de solución y estudio en referencia al tema.	8				
<b>9-10. Participación en clases</b> (Mínimo 1 participación, sobre los temas de la TAREA solicitada)	0	14	16	0	18
<b>Escala cuantitativa / equivalencia cualitativa</b> REGLAMENTO INTERNO DE RÉGIMEN ACADÉMICO DE LA ULEAM, aprobado por el Órgano Colegiado Superior en Segunda Sesión Extraordinaria, efectuada el 28 de febrero de 2020, mediante Resolución OCS-SE-002-No.013-2020. CAPITULO II. Organización y desarrollo del proceso de evaluación. Art. 112.- Equivalencias de las escalas de evaluación del aprendizaje. Página 37 de 70	<b>Suma Total de 1 a 10. Equivalencia cuantitativa</b>				
	<b>5.4</b>	<b>6.8</b>	<b>7</b>	<b>5.4</b>	<b>7.2</b>
	<b>Sugerencia del Líder</b>				
	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>7.5</b>	<b>7.5</b>	<b>9</b>
De 9.5 a 10 De 19 a 20 E=Excelente	De 8.5 a 9.49 De 17 a 18.99 MB=Muy Bueno	De 7.5 a 8.49 De 15 a 16.99 B=Bueno	De 7 a 7.49 De 14 a 14.99 R=Regular:	Menos de 7 Menos de 14 D=Deficiente	

**Gráfico 12.** Plantilla de evaluación aplicable para el resumen del trabajo. Elaboración propia

**NOTA: Informe muy pobre en su descripción de las reuniones de trabajo**

(f) Dr. José Javier Barcia Menéndez, PhD. (Docente)

(f) Estudiante

## PLANTILLA DE EVALUACIÓN PARA EL RESUMEN DEL TRABAJO

ASIGNATURA: Investigación Educativa: Planificación del diseño

V NIVEL "A" TAREA No. 1

FECHA: viernes 15 de OCTUBRE del 2021

TEMAS:

1. SABRINA CECIBEL SACON ROSERO (líder)
2. MELANI TAIS PINARGOTE LUCAS
3. ANDREINA IVONNE PALMA DELGADO
4. KARLA XIMENA SALCEDO CHOEZ

Indicadores del RESUMEN	E-3				
PORTADA-PRESENTACIÓN (Formato o estilos estructurales) Página 1	1	2	3	4	
<b>1. Presenta y Contiene;</b> - Entrega de trabajo a tiempo junto al informe de equipo - Todos los indicadores solicitados por el docente; desde la portada hasta las conclusiones; estilo del escrito, según normas APA: (fuente relacionada a Arial, tamaño 12; espacio interlineado de 1,5; márgenes 2,5 cm los cuatros lados, separación de párrafos - Aplicación de reglas gramaticales y de acentuación.	<b>7</b>				
<b>INTRODUCCIÓN</b>					
<b>2. Cumple con:</b> <b>ASPECTOS GENERALES DEL TEMA (Diagnóstico):</b> - Inicia comentando sobre los temas (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Realiza una breve reseña del tema (Antecedentes o estudios realizados) Cita autor (dos) y parafrasea (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Menciona el objetivo del tema con sus propias palabras - Justifica el trabajo de Proyecto de investigación y diagnóstico. (Es decir ¿A quiénes benefician?; ¿Por qué es importante? ¿En dónde está la originalidad? Y ¿Por qué es factible? el trabajo diagnóstico - IDENTIFICA EL PROBLEMA determinando un tema (objeto de estudio) <b>destrezas motrices</b>	<b>4</b>				
<b>DESARROLLO O CUERPO DEL RESUMEN</b>					
<b>3. DIAGNOSTICO DESDE LO TEÓRICO.</b> Asume estudios realizados, (mínimo 3) y parafrasea las citas bibliográficas.	<b>8</b>				
<b>4. DIAGNOSTICO DESDE LO PRÁCTICO; ACTORES</b>	<b>4</b>				
<b>5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS. CAUSAS-EFECTOS=INSUFICIENCIAS</b>	<b>2</b>				
<b>6. IDENTIFICA EL PROBLEMA</b> en su totalidad (Objeto, campo y hecho)	<b>4</b>				
<b>7. DECLARA EL TEMA-PROBLEMA</b> como propuesta de proyecto educativo pertinente en el marco de la profesión (Objeto, campo y contextos)	<b>2</b>				
<b>CONCLUSIONES</b>					
<b>8. Realiza: Se complementa de lo anterior</b> - Recapitulación de las principales ideas expuestas - Responde al objetivo - Manifiesta lo que aprendió del tema - Invita a la reflexión. - Sugiere alternativas de solución y estudio en referencia al tema.	<b>7</b> <b>42</b>				
<b>9-10. Participación en clases</b> (Mínimo 1 participación, sobre los temas de la TAREA solicitada)	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	
<b>Escala cuantitativa / equivalencia cualitativa</b> REGLAMENTO INTERNO DE RÉGIMEN ACADÉMICO DE LA ULEAM, aprobado por el Órgano Colegiado Superior en Segunda Sesión Extraordinaria, efectuada el 28 de febrero de 2020, mediante Resolución OCS-SE-002-No.013-2020. CAPITULO II. Organización y desarrollo del proceso de evaluación. Art. 112.- Equivalencias de las escalas de evaluación del aprendizaje. Página 37 de 70	<b>Suma Total de 1 a 10. Equivalencia cuantitativa</b>	<b>3.8</b>	<b>6.4</b>	<b>3.8</b>	<b>6.8</b>
	<b>Sugerencia del Líder</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
De 9.5 a 10 De 19 a 20 E=Excelente	De 8.5 a 9.49 De 17 a 18.99 MB=Muy Bueno	De 7.5 a 8.49 De 15 a 16.99 B=Bueno	De 7 a 7.49 De 14 a 14.99 R=Regular:	Menos de 7 Menos de 14 D=Deficiente	

**Gráfico 12.** Plantilla de evaluación aplicable para el resumen del trabajo. Elaboración propia

**NOTA. DÉBIL INFORME DE LA LIDER, SIN CRITERIO DE CALIFICACIÓN, EQUIPO NO TIENE BASE DE CONOCIMIENTO DE LO QUE ES UN DIAGNÓSTICO. PREOCUPA.**

(f) Dr. José Javier Barcia Menéndez, PhD. (Docente)

(f) Estudiante

## PLANTILLA DE EVALUACIÓN PARA EL RESUMEN DEL TRABAJO

ASIGNATURA: Investigación Educativa: Planificación del diseño

V NIVEL "A" TAREA No. 1

FECHA: viernes 15 de OCTUBRE del 2021

TEMAS:

1. VERUSKA DAYANARA SANTAMARÍA ALONZO (LÍDER)
2. MARIA JOSE VEGA ZAMBRANO
3. GEMA CECILIA ZAMBRANO ALAVA
4. DOMENICA ZAMBRANO MACIAS

Indicadores del RESUMEN	E-4			
PORTADA-PRESENTACIÓN (Formato o estilos estructurales) Página 1	1	2	3	4
<b>1. Presenta y Contiene;</b> - Entrega de trabajo a tiempo junto al informe de equipo - Todos los indicadores solicitados por el docente; desde la portada hasta las conclusiones; estilo del escrito, según normas APA: (fuente relacionada a Arial, tamaño 12; espacio interlineado de 1, 5; márgenes 2,5 cm los cuatros lados, separación de párrafos - Aplicación de reglas gramaticales y de acentuación.	<b>7</b>			
<b>INTRODUCCIÓN</b>				
<b>2. Cumple con:</b> <b>ASPECTOS GENERALES DEL TEMA (Diagnóstico):</b> - Inicia comentando sobre los temas (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Realiza una breve reseña del tema (Antecedentes o estudios realizados) Cita autor (dos) y parafrasea (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Menciona el <b>objetivo</b> del tema con sus propias palabras - <b>Justifica el trabajo de Proyecto de investigación y diagnóstico.</b> (Es decir ¿A quiénes beneficiar?; ¿Por qué es importante? ¿En dónde está la originalidad? Y ¿Por qué es factible? el trabajo diagnóstico - <b>IDENTIFICA EL PROBLEMA</b> determinando un tema (objeto de estudio) <b>El aprendizaje significativo</b>	<b>8</b>			
<b>DESARROLLO O CUERPO DEL RESUMEN</b>				
<b>3. DIAGNOSTICO DESDE LO TEÓRICO.</b> Asume estudios realizados, (mínimo 3) y parafrasea las citas bibliográficas. <b>No corresponde con la identificación del problema</b>	<b>5</b>			
<b>4. DIAGNOSTICO DESDE LO PRÁCTICO; ACTORES</b>	<b>8</b>			
<b>5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS. CAUSAS-EFECTOS=INSUFICIENCIAS</b>	<b>7</b>			
<b>6. IDENTIFICA EL PROBLEMA</b> en su totalidad (Objeto, campo y hecho) <b>Mal redactado</b>	<b>5</b>			
<b>7. DECLARA EL TEMA-PROBLEMA</b> como propuesta de proyecto educativo pertinente en el marco de la profesión (Objeto, campo y contextos)	<b>8</b>			
<b>CONCLUSIONES</b>				
<b>8. Realiza: Se complementa de lo anterior</b> - Recapitulación de las principales ideas expuestas - Responde al objetivo - Manifiesta lo que aprendió del tema - Invita a la reflexión. - Sugiere alternativas de solución y estudio en referencia al tema.	<b>7</b>			
<b>9-10. Participación en clases</b> (Mínimo 1 participación, sobre los temas de la TAREA solicitada)	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>16</b>
<b>Escala cuantitativa / equivalencia cualitativa</b>	<b>Suma Total de 1 a 10. Equivalencia cuantitativa</b>			
REGLAMENTO INTERNO DE RÉGIMEN ACADÉMICO DE LA ULEAM, aprobado por el Órgano Colegiado Superior en Segunda Sesión Extraordinaria, efectuada el 28 de febrero de 2020, mediante Resolución OCS-SE-002-No.013-2020. CAPITULO II. Organización y desarrollo del proceso de evaluación. Art. 112.- Equivalencias de las escalas de evaluación del aprendizaje. Página 37 de 70	<b>7.5</b>	<b>7.5</b>	<b>7.3</b>	<b>7.1</b>
	<b>Sugerencia del Líder</b>			
	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
De 9.5 a 10 De 19 a 20 E=Excelente	De 8.5 a 9.49 De 17 a 18.99 MB=Muy Bueno	De 7.5 a 8.49 De 15 a 16.99 B=Bueno	De 7 a 7.49 De 14 a 14.99 R=Regular:	Menos de 7 Menos de 14 D=Deficiente

**Gráfico 12.** Plantilla de evaluación aplicable para el resumen del trabajo. Elaboración propia

**NOTA: LIDER DEBIÓ FUNDAMENTAR DESCRIPTIVAMENTE EL INFORME EN LA PARTE DE LAS REUNIONES**

(f) Dr. José Javier Barcia Menéndez, PhD. (Docente)

(f) Estudiante

