

## PLANTILLA DE EVALUACIÓN PARA EL RESUMEN DEL TRABAJO

ASIGNATURA: Investigación Educativa: Planificación del diseño

V NIVEL "A" TAREA No. 1

FECHA: viernes 15 de OCTUBRE del 2021

TEMAS:

1. ARAGUNDI REZABALA NAYELI JOHANNA (líder)
2. ARAY ALFARO BRITTANY LILIBETH
3. BARCIA ANCHUNDIA STEFANY XIOMARA
4. CAMPOVERDE MACIAS NICOLE CAROLINA
5. CASTAÑO REYES MARIA ANGELITH

Indicadores del RESUMEN	E-1				
PORTADA-PRESENTACIÓN (Formato o estilos estructurales) Página 1	1	2	3	4	5
<b>1. Presenta y Contiene;</b> a) Entrega de trabajo a tiempo junto al informe de equipo b) Todos los indicadores solicitados por el docente; desde la portada hasta las conclusiones; estilo del escrito, según normas APA: <b>fuentes relacionadas a Arial</b> , tamaño 12; espacio interlineado de 1, 5; márgenes 2,5 cm los cuatros lados; <b>dos enter entre párrafos</b> , justificados los cuatros lados. c) Aplicación de reglas gramaticales y de acentuación.	<b>8</b>				
<b>A. INTRODUCCIÓN</b>					
<b>2. Cumple con:</b> <b>ASPECTOS GENERALES DEL TEMA (Diagnóstico):</b> - Inicia comentando sobre los temas (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Realiza una breve reseña del tema (Antecedentes o estudios realizados) Cita autor <b>(dos)</b> y parafrasea (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Menciona el <b>objetivo del tema con sus propias palabras</b> - <b>Justifica el trabajo de Proyecto de investigación y diagnóstico. (Es decir ¿A quiénes benefician?; ¿Por qué es importante? ¿En dónde está la originalidad? Y ¿Por qué es factible? el trabajo diagnóstico</b> - <b>IDENTIFICA EL PROBLEMA</b> determinando un tema (objeto de estudio)	<b>6</b>				
<b>B. DESARROLLO O CUERPO DEL RESUMEN</b>					
<b>3. DIAGNOSTICO DESDE LO TEÓRICO.</b> <b>Asume estudios realizados, (mínimo 3) y parafrasea las citas bibliográficas.</b>	<b>7</b>				
<b>4. DIAGNOSTICO DESDE LO PRÁCTICO; ACTORES</b>	<b>5</b>				
<b>5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS. CAUSAS-EFECTOS=INSUFICIENCIAS</b>	<b>7</b>				
<b>6. PROBLEMA IDENTIFICADO</b> en su totalidad (Objeto, campo y hecho)	<b>8</b>				
<b>7. DECLARA EL TEMA-PROBLEMA</b> como propuesta de proyecto educativo pertinente en el marco de la profesión (Objeto, campo y contextos)	<b>8</b>				
<b>C. CONCLUSIONES</b>					
<b>8. Realiza: Redacción</b> - Recapitulación de las principales ideas expuestas - Responde al objetivo - Manifiesta lo que aprendió del tema - Invita a la reflexión. - Sugiere alternativas de solución y estudio en referencia al tema.	<b>8</b>				
<b>9-10. Participación en clases</b> (Mínimo 1 participación, sobre los temas de la TAREA solicitada)	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Escala cuantitativa / equivalencia cualitativa</b> REGLAMENTO INTERNO DE RÉGIMEN ACADÉMICO DE LA ULEAM, aprobado por el Órgano Colegiado Superior en Segunda Sesión Extraordinaria, efectuada el 28 de febrero de 2020, mediante Resolución OCS-SE-002-No.013-2020. CAPITULO II. Organización y desarrollo del proceso de evaluación. Art. 112.- Equivalencias de las escalas de evaluación del aprendizaje. Página 37 de 70	<b>Suma Total de 1 a 10. Equivalencia cuantitativa</b>				
	<b>6.7</b>	<b>6.7</b>	<b>6.7</b>	<b>6.7</b>	<b>6.7</b>
	<b>Nota sugerida por líder de equipo</b>				
	<b>8.9</b>	<b>8.5</b>	<b>9.5</b>	<b>9</b>	<b>9.2</b>
De 9.5 a 10 De 19 a 20 E=Excelente	De 8.5 a 9.49 De 17 a 18.99 MB=Muy Bueno	De 7.5 a 8.49 De 15 a 16.99 B=Bueno	De 7 a 7.49 De 14 a 14.99 R=Regular:	Menos de 7 Menos de 14 D=Deficiente	

**Gráfico 12.** Plantilla de evaluación aplicable para el resumen del trabajo. Elaboración propia

**NOTA:** Trabajo un poco desordenado. Líder debió fundamentar de manera descriptiva las observaciones de cada reunión de trabajo. Calificación difiere con la valoración del cuadro y la del maestro.

(f) Dr. José Javier Barcia Menéndez, PhD. (Docente)

(f) Estudiante

## PLANTILLA DE EVALUACIÓN PARA EL RESUMEN DEL TRABAJO

ASIGNATURA: Investigación Educativa: Planificación del diseño

V NIVEL "A" TAREA No. 1

FECHA: viernes 15 de OCTUBRE del 2021

TEMAS:

1. MIRIAM DAYANA ESPINOZA URGILES (Líder)
2. THALIA LEONOR CASTILLO REYES
3. MAYERLIN DAYANNA CHIQUITO INDACOCHEA
4. EYMI ALEJANDRA CONFORME BRIONES
5. CORALIA JAMILETH FLORES CHIQUITO

Indicadores del RESUMEN	E-2				
PORTADA-PRESENTACIÓN (Formato o estilos estructurales) Página 1	1	2	3	4	5
<b>1. Presenta y Contiene;</b> - Entrega de trabajo a tiempo junto al informe de equipo - Todos los indicadores solicitados por el docente; desde la portada hasta las conclusiones; estilo del escrito, según normas APA: (fuente relacionada a Arial, tamaño 12; espacio interlineado de 1, 5; márgenes 2,5 cm los cuatros lados. - Aplicación de reglas gramaticales y de acentuación.	<b>8</b>				
<b>INTRODUCCIÓN</b>					
<b>2. Cumple con:</b> <b>ASPECTOS GENERALES DEL TEMA (Diagnóstico):</b> - Inicia comentando sobre los temas (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Realiza una breve reseña del tema (Antecedentes o estudios realizados) Cita autor (dos) y parafrasea (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Menciona el objetivo del tema con sus propias palabras - Justifica el trabajo de Proyecto de investigación y diagnóstico. (Es decir ¿A quiénes beneficiarán?; ¿Por qué es importante? ¿En dónde está la originalidad? Y ¿Por qué es factible? el trabajo diagnóstico) - IDENTIFICA EL PROBLEMA determinando un tema (objeto de estudio)	<b>8</b>				
<b>DESARROLLO O CUERPO DEL RESUMEN</b>					
<b>3. DIAGNOSTICO DESDE LO TEÓRICO.</b> Asume estudios realizados, (mínimo 3) y parafrasea las citas bibliográficas.	<b>8</b>				
<b>4. DIAGNOSTICO DESDE LO PRÁCTICO; ACTORES</b>	<b>8</b>				
<b>5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS. CAUSAS-EFECTOS=INSUFICIENCIAS</b>	<b>9</b>				
<b>6. PROBLEMA IDENTIFICADO</b> en su totalidad (Objeto, campo y hecho)	<b>7</b>				
<b>7. DECLARA EL TEMA-PROBLEMA</b> como propuesta de proyecto educativo pertinente en el marco de la profesión (Objeto, campo y contextos)	<b>9</b>				
<b>CONCLUSIONES</b>					
<b>8. Realiza: Redacción</b> - Recapitulación de las principales ideas expuestas - Responde al objetivo - Manifiesta lo que aprendió del tema - Invita a la reflexión. - Sugiere alternativas de solución y estudio en referencia al tema.	<b>8</b>				
<b>9-10.</b> Participación en clases (Mínimo 1 participación, sobre los temas de la TAREA solicitada)	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Escala cuantitativa / equivalencia cualitativa</b>	<b>Suma Total de 1 a 10.</b>				
REGLAMENTO INTERNO DE RÉGIMEN ACADÉMICO DE LA ULEAM, aprobado por el Órgano Colegiado Superior en Segunda Sesión Extraordinaria, efectuada el 28 de febrero de 2020, mediante Resolución OCS-SE-002-No.013-2020. CAPITULO II. Organización y desarrollo del proceso de evaluación. Art. 112.- Equivalencias de las escalas de evaluación del aprendizaje. Página 37 de 70	<b>Equivalencia cuantitativa</b>	<b>6.6</b>	<b>8.4</b>	<b>6.6</b>	<b>6.6</b>
	<b>Nota sugerida por líder de equipo</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
De 9.5 a 10 De 19 a 20 E=Excelente	De 8.5 a 9.49 De 17 a 18.99 MB=Muy Bueno	De 7.5 a 8.49 De 15 a 16.99 B=Bueno	De 7 a 7.49 De 14 a 14.99 R=Regular:	Menos de 7 Menos de 14 D=Deficiente	

**Gráfico 12.** Plantilla de evaluación aplicable para el resumen del trabajo. Elaboración propia

**NOTA:** Líder debió fundamentar de manera descriptiva las observaciones de cada reunión de trabajo. Calificación difiere con la valoración del maestro.

(f) Dr. José Javier Barcia Menéndez, PhD. (Docente)

(f) Estudiante

## PLANTILLA DE EVALUACIÓN PARA EL RESUMEN DEL TRABAJO

ASIGNATURA: Investigación Educativa: Planificación del diseño

V NIVEL "A" TAREA No. 1

FECHA: viernes 15 de OCTUBRE del 2021

TEMAS:

1. GUANUALIZA VACA ANLLI SHIRLENDI (LÍDER)
2. FLORES RUIZ ELIZABETH
3. GARCÍA LEÓN FERNANDA JAQUELINE
4. GUANALUISA SALAZAR KAROLINA BELÉN
5. LOPEZ LOURIDOMARÍA LAURA

Indicadores del RESUMEN	E-3				
PORTADA-PRESENTACIÓN (Formato o estilos estructurales) Página 1	1	2	3	4	5
<b>1. Presenta y Contiene;</b> - Entrega de trabajo a tiempo junto al informe de equipo - Todos los indicadores solicitados por el docente; desde la portada hasta las conclusiones; estilo del escrito, según normas APA: (fuente relacionada a Arial, tamaño 12; espacio interlineado de 1, 5; márgenes 2,5 cm los cuatros lados. - Aplicación de reglas gramaticales y de acentuación.	<b>8</b>				
<b>INTRODUCCIÓN</b>					
<b>2. Cumple con:</b> <b>ASPECTOS GENERALES DEL TEMA (Diagnóstico):</b> - Inicia comentando sobre los temas (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Realiza una breve reseña del tema (Antecedentes o estudios realizados) Cita autor (dos) y parafrasea (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Menciona el objetivo del tema con sus propias palabras - Justifica el trabajo de Proyecto de investigación y diagnóstico. (Es decir ¿A quiénes beneficiar?; ¿Por qué es importante? ¿En dónde está la originalidad? Y ¿Por qué es factible? el trabajo diagnóstico - IDENTIFICA EL PROBLEMA determinando un tema (objeto de estudio)	<b>6</b>				
<b>DESARROLLO O CUERPO DEL RESUMEN</b>					
<b>3. DIAGNOSTICO DESDE LO TEÓRICO.</b> Asume estudios realizados, (mínimo 3) y parafrasea las citas bibliográficas.	<b>8</b>				
<b>4. DIAGNOSTICO DESDE LO PRÁCTICO; ACTORES</b>	<b>9</b>				
<b>5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS. CAUSAS-EFECTOS=INSUFICIENCIAS</b>	<b>8</b>				
<b>6. PROBLEMA IDENTIFICADO</b> en su totalidad (Objeto, campo y hecho)	<b>7</b>				
<b>7. DECLARA EL TEMA-PROBLEMA</b> como propuesta de proyecto educativo pertinente en el marco de la profesión (Objeto, campo y contextos)	<b>8</b>				
<b>CONCLUSIONES</b>					
<b>8. Realiza: Redacción</b> - Recapitulación de las principales ideas expuestas - Responde al objetivo - Manifiesta lo que aprendió del tema - Invita a la reflexión. - Sugiere alternativas de solución y estudio en referencia al tema.	<b>8</b>				
<b>9-10.</b> Participación en clases (Mínimo 1 participación, sobre los temas de la TAREA solicitada)	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Escala cuantitativa / equivalencia cualitativa</b> REGLAMENTO INTERNO DE RÉGIMEN ACADÉMICO DE LA ULEAM, aprobado por el Órgano Colegiado Superior en Segunda Sesión Extraordinaria, efectuada el 28 de febrero de 2020, mediante Resolución OCS-SE-002-No.013-2020. CAPITULO II. Organización y desarrollo del proceso de evaluación. Art. 112.- Equivalencias de las escalas de evaluación del aprendizaje. Página 37 de 70	<b>Suma Total de 1 a 10. Equivalencia cuantitativa</b>	<b>5.2</b>	<b>6.2</b>	<b>6.2</b>	<b>6.2</b>
	<b>Nota sugerida por líder de equipo</b>				
De 9.5 a 10 De 19 a 20 E=Excelente	De 8.5 a 9.49 De 17 a 18.99 MB=Muy Bueno	De 7.5 a 8.49 De 15 a 16.99 B=Bueno	De 7 a 7.49 De 14 a 14.99 R=Regular:	Menos de 7 Menos de 14 D=Deficiente	

**Gráfico 12.** Plantilla de evaluación aplicable para el resumen del trabajo. Elaboración propia

**NOTA: Líder NO emitió INFORME.**

(f) Dr. José Javier Barcia Menéndez, PhD. (Docente)

(f) Estudiante

## PLANTILLA DE EVALUACIÓN PARA EL RESUMEN DEL TRABAJO

ASIGNATURA: Investigación Educativa: Planificación del diseño

V NIVEL "A" TAREA No. 1

FECHA: viernes 15 de OCTUBRE del 2021

TEMAS:

1. MACÍAS CHESME KARINA ROCIO
2. MACÍAS FALCONI DAYANNA MARGARITA
3. MIRNA MELISSA MACÍAS MENDOZA (Líder)
4. MACÍAS PAREDES ALISON DAYANA
5. MERA QUIJIJE MERLIN ANAHÍ

Indicadores del RESUMEN	E-4				
PORTADA-PRESENTACIÓN (Formato o estilos estructurales) Página 1	1	2	3	4	5
<b>1. Presenta y Contiene;</b> - Entrega de trabajo a tiempo junto al informe de equipo - Todos los indicadores solicitados por el docente; desde la portada hasta las conclusiones; estilo del escrito, según normas APA: (fuente relacionada a Arial, tamaño 12; espacio interlineado de 1, 5; márgenes 2,5 cm los cuatros lados. - Aplicación de reglas gramaticales y de acentuación.	<b>9</b>				
<b>INTRODUCCIÓN</b>					
<b>2. Cumple con:</b> <b>ASPECTOS GENERALES DEL TEMA (Diagnóstico):</b> - Inicia comentando sobre los temas (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Realiza una breve reseña del tema (Antecedentes o estudios realizados) Cita autor (dos) y parafrasea (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Menciona el objetivo del tema con sus propias palabras - Justifica el trabajo de Proyecto de investigación y diagnóstico. (Es decir ¿A quiénes benefician?; ¿Por qué es importante? ¿En dónde está la originalidad? Y ¿Por qué es factible? el trabajo diagnóstico) - <b>IDENTIFICA EL PROBLEMA</b> determinando un tema (objeto de estudio)	<b>8</b>				
<b>DESARROLLO O CUERPO DEL RESUMEN</b>					
<b>3. DIAGNOSTICO DESDE LO TEÓRICO.</b> Asume estudios realizados, (mínimo 3) y parafrasea las citas bibliográficas.	<b>9</b>				
<b>4. DIAGNOSTICO DESDE LO PRÁCTICO; ACTORES</b>	<b>9</b>				
<b>5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS. CAUSAS-EFECTOS=INSUFICIENCIAS</b>	<b>8</b>				
<b>6. PROBLEMA IDENTIFICADO</b> en su totalidad (Objeto, campo y hecho)	<b>10</b>				
<b>7. DECLARA EL TEMA-PROBLEMA</b> como propuesta de proyecto educativo pertinente en el marco de la profesión (Objeto, campo y contextos)	<b>9</b>				
<b>CONCLUSIONES</b>					
<b>8. Realiza: Redacción</b> - Recapitulación de las principales ideas expuestas - Responde al objetivo - Manifiesta lo que aprendió del tema - Invita a la reflexión. - Sugiere alternativas de solución y estudio en referencia al tema.	<b>9</b>				
<b>9-10.</b> Participación en clases (Mínimo 1 participación, sobre los temas de la TAREA solicitada)	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Escala cuantitativa / equivalencia cualitativa</b> REGLAMENTO INTERNO DE RÉGIMEN ACADÉMICO DE LA ULEAM, aprobado por el Órgano Colegiado Superior en Segunda Sesión Extraordinaria, efectuada el 28 de febrero de 2020, mediante Resolución OCS-SE-002-No.013-2020. CAPITULO II. Organización y desarrollo del proceso de evaluación. Art. 112.- Equivalencias de las escalas de evaluación del aprendizaje. Página 37 de 70	<b>7.1</b>	<b>7.1</b>	<b>9.1</b>	<b>7.1</b>	<b>7.1</b>
	<b>Nota sugerida por líder de equipo</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
De 9.5 a 10 De 19 a 20 E=Excelente	De 8.5 a 9.49 De 17 a 18.99 MB=Muy Bueno	De 7.5 a 8.49 De 15 a 16.99 B=Bueno	De 7 a 7.49 De 14 a 14.99 R=Regular:	Menos de 7 Menos de 14 D=Deficiente	

**Gráfico 12.** Plantilla de evaluación aplicable para el resumen del trabajo. Elaboración propia

**NOTA: Buen informe.**

(f) Dr. José Javier Barcia Menéndez, PhD. (Docente)

(f) Estudiante

## PLANTILLA DE EVALUACIÓN PARA EL RESUMEN DEL TRABAJO

ASIGNATURA: Investigación Educativa: Planificación del diseño

V NIVEL "A" TAREA No. 1

FECHA: viernes 15 de OCTUBRE del 2021

TEMAS:

1. MURILLO ALVIA ADRIANA ALEXANDRA (LÍDER)
2. MERA YOZA WENDY TATIANA
3. MOREIRA MOREIRA YARITZA ELIZABETH
4. MOROCHO MONCAYO JAZMÍN ANDREA
5. MUÑOZ VERA MARÍA JAEL

Indicadores del RESUMEN		E-5				
PORTADA-PRESENTACIÓN (Formato o estilos estructurales) Página 1		1	2	3	4	5
<b>1. Presenta y Contiene;</b> - Entrega de trabajo a tiempo junto al informe de equipo - Todos los indicadores solicitados por el docente; desde la portada hasta las conclusiones; estilo del escrito, según normas APA: (fuente relacionada a Arial, tamaño 12; espacio interlineado de 1, 5; márgenes 2,5 cm los cuatros lados. - Aplicación de reglas gramaticales y de acentuación.	<b>8</b>					
<b>INTRODUCCIÓN</b>						
<b>2. Cumple con:</b> <b>ASPECTOS GENERALES DEL TEMA (Diagnóstico):</b> - Inicia comentando sobre los temas (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Realiza una breve reseña del tema (Antecedentes o estudios realizados) Cita autor (dos) y parafrasea (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Menciona el objetivo del tema <b>con sus propias palabras</b> - <b>Justifica el trabajo de Proyecto de investigación y diagnóstico.</b> (Es decir ¿A quiénes benefician?; ¿Por qué es importante? ¿En dónde está la originalidad? Y ¿Por qué es factible? el trabajo diagnóstico - <b>IDENTIFICA EL PROBLEMA</b> determinando un tema (objeto de estudio)	<b>9</b>					
<b>DESARROLLO O CUERPO DEL RESUMEN</b>						
<b>3. DIAGNOSTICO DESDE LO TEÓRICO.</b> Asume estudios realizados, (mínimo 3) y <b>parafrasea</b> las citas bibliográficas.	<b>9</b>					
<b>4. DIAGNOSTICO DESDE LO PRÁCTICO; ACTORES</b>	<b>9</b>					
<b>5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS. CAUSAS-EFECTOS=INSUFICIENCIAS</b>	<b>8</b>					
<b>6. IDENTIFICA EL PROBLEMA</b> en su totalidad (Objeto, campo y hecho) <b>Inconsistencias</b>	<b>7</b>					
<b>7. DECLARA EL TEMA-PROBLEMA</b> como propuesta de proyecto educativo pertinente en el marco de la profesión (Objeto, campo y contextos) <b>Inconsistencias</b>	<b>7</b>					
<b>CONCLUSIONES</b>						
<b>8. Realiza: Redacción</b> - Recapitulación de las principales ideas expuestas - Responde al objetivo - Manifiesta lo que aprendió del tema - Invita a la reflexión. - Sugiere alternativas de solución y estudio en referencia al tema.	<b>9</b>					
<b>9-10. Participación en clases</b> (Mínimo 1 participación, sobre los temas de la TAREA solicitada)	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Escala cuantitativa / equivalencia cualitativa</b> REGLAMENTO INTERNO DE RÉGIMEN ACADÉMICO DE LA ULEAM, aprobado por el Órgano Colegiado Superior en Segunda Sesión Extraordinaria, efectuada el 28 de febrero de 2020, mediante Resolución OCS-SE-002-No.013-2020. CAPITULO II. Organización y desarrollo del proceso de evaluación. Art. 112.- Equivalencias de las escalas de evaluación del aprendizaje. Página 37 de 70	<b>6</b>	<b>6.6</b>	<b>6.6</b>	<b>6.6</b>	<b>6.6</b>	<b>6.6</b>
	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
De 9.5 a 10 De 19 a 20 E=Excelente	De 8.5 a 9.49 De 17 a 18.99 MB=Muy Bueno	De 7.5 a 8.49 De 15 a 16.99 B=Bueno	De 7 a 7.49 De 14 a 14.99 R=Regular:	Menos de 7 Menos de 14 D=Deficiente		

**Gráfico 12.** Plantilla de evaluación aplicable para el resumen del trabajo. Elaboración propia

**NOTA:** Líder debió fundamentar más, de manera descriptiva las observaciones de cada reunión de trabajo. Calificación difiere con la valoración del maestro.

(f) Dr. José Javier Barcia Menéndez, PhD. (Docente)

(f) Estudiante

## PLANTILLA DE EVALUACIÓN PARA EL RESUMEN DEL TRABAJO

ASIGNATURA: Investigación Educativa: Planificación del diseño

V NIVEL "A" TAREA No. 1

FECHA: viernes 15 de OCTUBRE del 2021

TEMAS:

1. QUIIJE LOOR MICHELLE ANDREINA (Líder)
2. REYES ARCENTALES NICOLE JAMILETH
3. REYES MOREIRA DOMENICA SAMANTHA
4. SANTANA RODRIGUEZ ANA PAOLA

Indicadores del RESUMEN	E-6				
PORTADA-PRESENTACIÓN (Formato o estilos estructurales) Página 1	1	2	3	4	5
<b>1. Presenta y Contiene;</b> - Entrega de trabajo a tiempo junto al informe de equipo - Todos los indicadores solicitados por el docente; desde la portada hasta las conclusiones; estilo del escrito, según normas APA: (fuente relacionada a Arial, tamaño 12; espacio interlineado de 1, 5; márgenes 2,5 cm los cuatros lados. - Aplicación de reglas gramaticales y de acentuación.	<b>9</b>				
<b>INTRODUCCIÓN</b>					
<b>2. Cumple con:</b> <b>ASPECTOS GENERALES DEL TEMA (Diagnóstico):</b> - Inicia comentando sobre los temas (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Realiza una breve reseña del tema (Antecedentes o estudios realizados) Cita autor (dos) y parafrasea (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Menciona el objetivo del tema con sus propias palabras - Justifica el trabajo de Proyecto de investigación y diagnóstico. (Es decir ¿A quiénes beneficiar?; ¿Por qué es importante? ¿En dónde está la originalidad? Y ¿Por qué es factible? el trabajo diagnóstico - IDENTIFICA EL PROBLEMA determinando un tema (objeto de estudio)	<b>9</b>				
<b>DESARROLLO O CUERPO DEL RESUMEN</b>					
<b>3. DIAGNOSTICO DESDE LO TEÓRICO.</b> Asume estudios realizados, (mínimo 3) y parafrasea las citas bibliográficas.	<b>9</b>				
<b>4. DIAGNOSTICO DESDE LO PRÁCTICO; ACTORES (El hecho, no se consideró)</b>	<b>8</b>				
<b>5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS. CAUSAS-EFECTOS=INSUFICIENCIAS</b>	<b>8</b>				
<b>6. IDENTIFICA EL PROBLEMA en su totalidad (Objeto, campo y hecho)</b>	<b>8</b>				
<b>7. DECLARA EL TEMA-PROBLEMA</b> como propuesta de proyecto educativo pertinente en el marco de la profesión (Objeto, campo y contextos)	<b>9</b>				
<b>CONCLUSIONES</b>					
<b>8. Realiza: Surgen de lo anterior</b> - Recapitulación de las principales ideas expuestas - Responde al objetivo - Manifiesta lo que aprendió del tema - Invita a la reflexión. - Sugiere alternativas de solución y estudio en referencia al tema.	<b>8</b>				
<b>9-10.</b> Participación en clases (Mínimo 1 participación, sobre los temas de la TAREA solicitada)	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Escala cuantitativa / equivalencia cualitativa</b> REGLAMENTO INTERNO DE RÉGIMEN ACADÉMICO DE LA ULEAM, aprobado por el Órgano Colegiado Superior en Segunda Sesión Extraordinaria, efectuada el 28 de febrero de 2020, mediante Resolución OCS-SE-002-No.013-2020. CAPITULO II. Organización y desarrollo del proceso de evaluación. Art. 112.- Equivalencias de las escalas de evaluación del aprendizaje. Página 37 de 70	<b>Suma Total de 1 a 10. Equivalencia cuantitativa</b>				
	<b>8.8</b>	<b>6.8</b>	<b>8.6</b>	<b>6.8</b>	<b>6.8</b>
	<b>Nota sugerida por líder de equipo</b>				
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>9.5</b>	<b>10</b>
De 9.5 a 10 De 19 a 20 E=Excelente	De 8.5 a 9.49 De 17 a 18.99 MB=Muy Bueno	De 7.5 a 8.49 De 15 a 16.99 B=Bueno	De 7 a 7.49 De 14 a 14.99 R=Regular:	Menos de 7 Menos de 14 D=Deficiente	

**Gráfico 12.** Plantilla de evaluación aplicable para el resumen del trabajo. Elaboración propia

**Nota. Buen informe**

(f) Dr. José Javier Barcia Menéndez, PhD. (Docente)

(f) Estudiante

## PLANTILLA DE EVALUACIÓN PARA EL RESUMEN DEL TRABAJO

ASIGNATURA: Investigación Educativa: Planificación del diseño

V NIVEL "A" TAREA No. 1

FECHA: viernes 15 de OCTUBRE del 2021

TEMAS:

1. KEINER ALBERTO VILLAVICENCIO LÓPEZ (Líder)
2. TERESA EMPERATRIZ ZAMORA LOOR
3. MARLYN ADRIANA HOLGUÍN BARCIA
4. MARÍA GUADALUPE TORRES CEDEÑO
5. KARELLY THAIS SOSA VILELA

Indicadores del RESUMEN	E-7				
PORTADA-PRESENTACIÓN (Formato o estilos estructurales) Página 1	1	2	3	4	5
<b>1. Presenta y Contiene;</b> - Entrega de trabajo a tiempo junto al informe de equipo - Todos los indicadores solicitados por el docente; desde la portada hasta las conclusiones; estilo del escrito, según normas APA: (fuente relacionada a Arial, tamaño 12; espacio interlineado de 1, 5; márgenes 2,5 cm los cuatros lados. - Aplicación de reglas gramaticales y de acentuación.	<b>9</b>				
<b>INTRODUCCIÓN</b>					
<b>2. Cumple con:</b> <b>ASPECTOS GENERALES DEL TEMA (Diagnóstico):</b> - Inicia comentando sobre los temas (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Realiza una breve reseña del tema (Antecedentes o estudios realizados) Cita autor (dos) y parafrasea (Proyecto de investigación y diagnóstico). - Menciona el objetivo del tema con sus propias palabras - Justifica el trabajo de Proyecto de investigación y diagnóstico. (Es decir ¿A quiénes benefician?; ¿Por qué es importante? ¿En dónde está la originalidad? Y ¿Por qué es factible? el trabajo diagnóstico - IDENTIFICA EL PROBLEMA determinando un tema (objeto de estudio)	<b>9</b>				
<b>DESARROLLO O CUERPO DEL RESUMEN</b>					
<b>3. DIAGNOSTICO DESDE LO TEÓRICO.</b> Asume estudios realizados, (mínimo 3) y parafrasea las citas bibliográficas.	<b>8</b>				
<b>4. DIAGNOSTICO DESDE LO PRÁCTICO; ACTORES</b>	<b>8</b>				
<b>5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS. CAUSAS-EFECTOS=INSUFICIENCIAS</b>	<b>8</b>				
<b>6. IDENTIFICA EL PROBLEMA</b> en su totalidad (Objeto, campo y hecho)	<b>8</b>				
<b>7. DECLARA EL TEMA-PROBLEMA</b> como propuesta de proyecto educativo pertinente en el marco de la profesión (Objeto, campo y contextos)	<b>9</b>				
<b>CONCLUSIONES</b>					
<b>8. Realiza: Surgen de lo anterior</b> - Recapitulación de las principales ideas expuestas - Responde al objetivo - Manifiesta lo que aprendió del tema - Invita a la reflexión. - Sugiere alternativas de solución y estudio en referencia al tema.	<b>8</b>				
<b>9-10.</b> Participación en clases (Mínimo 1 participación, sobre los temas de la TAREA solicitada)	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Escala cuantitativa / equivalencia cualitativa</b> REGLAMENTO INTERNO DE RÉGIMEN ACADÉMICO DE LA ULEAM, aprobado por el Órgano Colegiado Superior en Segunda Sesión Extraordinaria, efectuada el 28 de febrero de 2020, mediante Resolución OCS-SE-002-No.013-2020. CAPITULO II. Organización y desarrollo del proceso de evaluación. Art. 112.- Equivalencias de las escalas de evaluación del aprendizaje. Página 37 de 70	<b>Suma Total de 1 a 10. Equivalencia cuantitativa</b>	<b>8.7</b>	<b>6.7</b>	<b>6.7</b>	<b>6.7</b>
	<b>Nota sugerida por líder de equipo</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>8</b>
De 9.5 a 10 De 19 a 20 E=Excelente	De 8.5 a 9.49 De 17 a 18.99 MB=Muy Bueno	De 7.5 a 8.49 De 15 a 16.99 B=Bueno	De 7 a 7.49 De 14 a 14.99 R=Regular:	Menos de 7 Menos de 14 D=Deficiente	

**Gráfico 12.** Plantilla de evaluación aplicable para el resumen del trabajo. Elaboración propia

**Nota. Buen informe**

(f) Dr. José Javier Barcia Menéndez, PhD. (Docente)

(f) Estudiante